

Queer transitions – How LGBT*IQs develop individual abilities to act?



Speaker: Kerstin Rinnert

Topic of my overall project

- Realities of living and loving for LSBT*IQ people in heteronormative society

Assumptions

- The division of our society into only and exclusively two genders is socially constructed
- The „normality“ of the gender dichotomy & heterosexuality (aka heteronormativity) makes LGBT*IQs „abnormal“
 - LGBT*IQs are at increased risk of discrimination (e.g. Küpper et al. 2017)
- Approximately 10% of the population identifies as not exclusively cis-heterosexual (see Agentur für Grundrechte der EU 2014, Dalia 2016, Statista 2016)

Research questions

- How do queer realities of living and of loving actually appear and how are they produced under the prevailing circumstances and conditions? (in family & school)
- How does a "normative or norm-setting majority" establish and continuously reproduce a normality regarding sexual orientation and gender identity?
- Which potentials and resources do LGBT*IQs develop and use under these conditions, i.e. how do they secure or restore their ability to act?

Research questions

- How do queer realities of living and of loving actually appear and how are they produced under the prevailing circumstances and conditions? (in family & school)
- How does a "normative or norm-setting majority" establish and continuously reproduce a normality regarding sexual orientation and gender identity?
- **Which potentials and resources do LGBT*IQs develop and use under these conditions, i.e. how do they secure or restore their ability to act?**

Methodological approach and research design

- Research style: Grounded Theory (Strauss/Corbin)
- Survey method: Problem-centered interview (Witzel)
- The sample: 11 LGBT*Qs



Outcomes from the interview material:

Queer realities of living and loving in heteronormative contexts:

- Heteronormativity shapes and structures family and school (see Europäische Union (2014), Kleiner (2015), Klocke (2012), Klocke und Küppers (2017), Klocke und Peschel (2017), Krell (2013, 2014), Krell und Oldemeier (2015) ...)
- Various effects of or indicators for heteronormativity shape the everyday life of the interviewees
- High risk for LGBT*IQs of not being taken seriously, not being considered, excluded, devalued, condemned, or even threatened
 - They have to respond to these constant experiences of difference

Research questions

- How do queer realities of living and of loving actually appear and how are they produced under the prevailing circumstances and conditions? (in family & school)
- How does a "normative or norm-setting majority" establish and continuously reproduce a normality regarding sexual orientation and gender identity?
- **Which potentials and resources do LGBT*IQs develop and use under these conditions, i.e. how do they secure or restore their ability to act?**

Outcomes from the interview material:

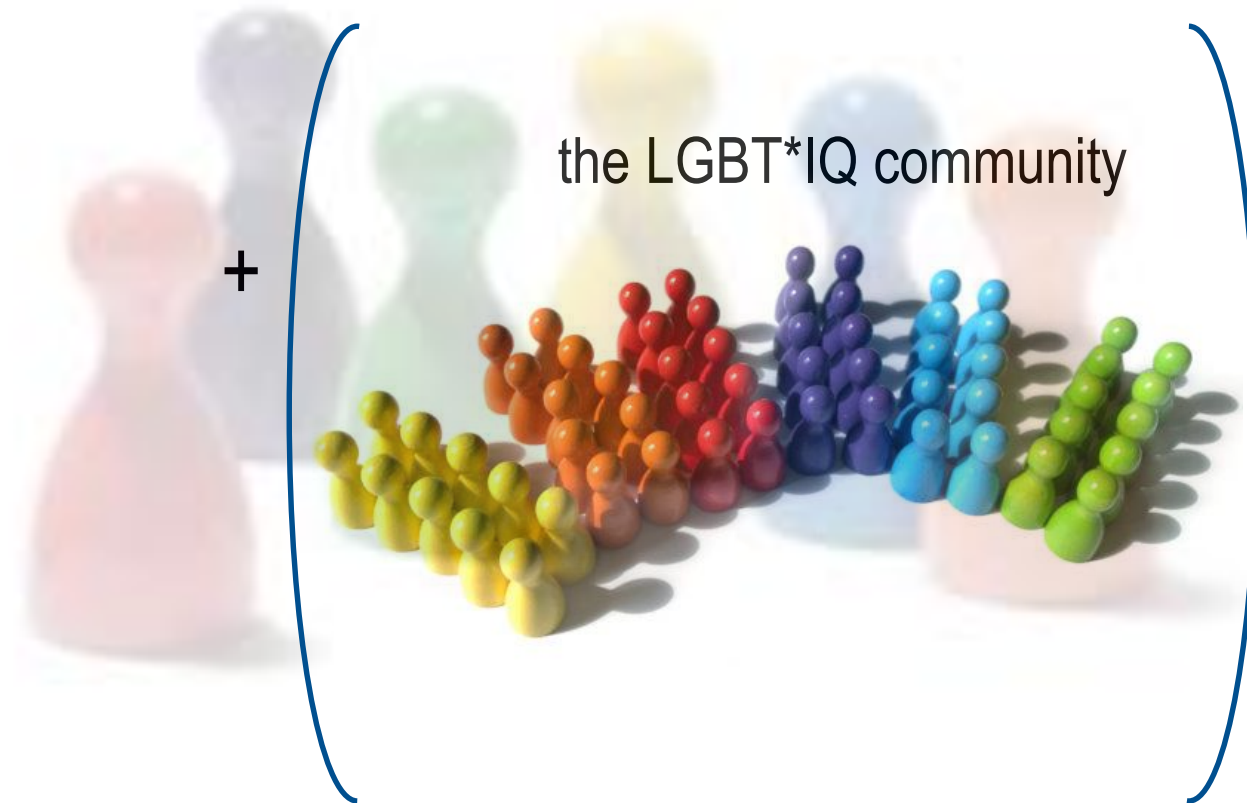
Main resources for LGBT*IQs:

the internet



+

the LGBT*IQ community



The internet as a counter world to the heteronormative everyday life

The internet - various functions depending on individual needs

- Medium of information
- Medium of consumption
- Medium of communication

Important features:

- Accessibility
- Anonymity
- Interactivity



The internet as a counter world to the heteronormative everyday life

The internet as medium of information:

- Almost limitless spectrum of information that can be accessed, also about socially marginalized and taboo topics
- While cis-heterosexual children are enlightened by their cis-heterosexual parents, LGBT*IQs have to actively take care of their sex education themselves
- Obtaining relevant queer knowledge as a process of self-empowerment and self-determination
- digital visibility of other LGBT*IQs (as potential role models)
- The internet as medium of information can have a catalyzing effect on the awareness to be LGBT*IQ and is in that way a central instance of queer identity work
- Queer content as digital non-heteronormative spaces -> the internet as a space of opportunity with subversive and emancipatory potential



The internet as a counter world to the heteronormative everyday life

The internet as a medium of communication or digital queer meeting place:

- Basic problem: The invisibility of LGBT*IQs in several ways and the lack of queer infrastructure
- The internet as a comparatively anonymous and secure space for making contact and networking within Germany or worldwide
- The internet as a place where queer young people meet like-minded people for the first time
- Young LGBT*IQs can address and act out sexual orientation and / or gender identity relatively with hardly any consequences
- The internet as a space of opportunity and protected room for LGBT*IQs
- The internet as a counter-world, in which LGBT*IQs are recognized, encouraged and strengthened in their way of living and loving



Conclusion:

- Queer internet and like-minded people can have a great influence on what it is like to live and love as LGBT*IQ
- LGBT*IQs change the internet, which in turn leads to a transformation of the visibility of queer people
- Everybody, regardless of sexuality and gender identity has the opportunity to see how wide the range of gender, desire and sexuality is
- The “fact” that people are either female or male and heterosexual is made visible and questioned
- The Internet as a virtual space of (regaining) queer self-efficacy and the ability to act, but in several ways as a possible playground for deconstructing heteronormativity



Conclusion:

- „These online spaces offer a new capacity among queer communities for connection in deep, meaningful, and radical ways. Online communities are more accessible, intersectional spaces than those available to queer and trans people in the past. With online communities there is a greater ability to be inclusive regarding age, race, and class – though this requires a constant commitment and attention to criticism from both inside and outside the community. By moving our communities out of closets and bars, and online and into the open where a myriad of voices can be heard, we create a broader more authentic spectrum of the experiences our queer community shares.” (Hagen 2016, p.144)



Queer transitions – How LGBT*IQs develop individual abilities to act?

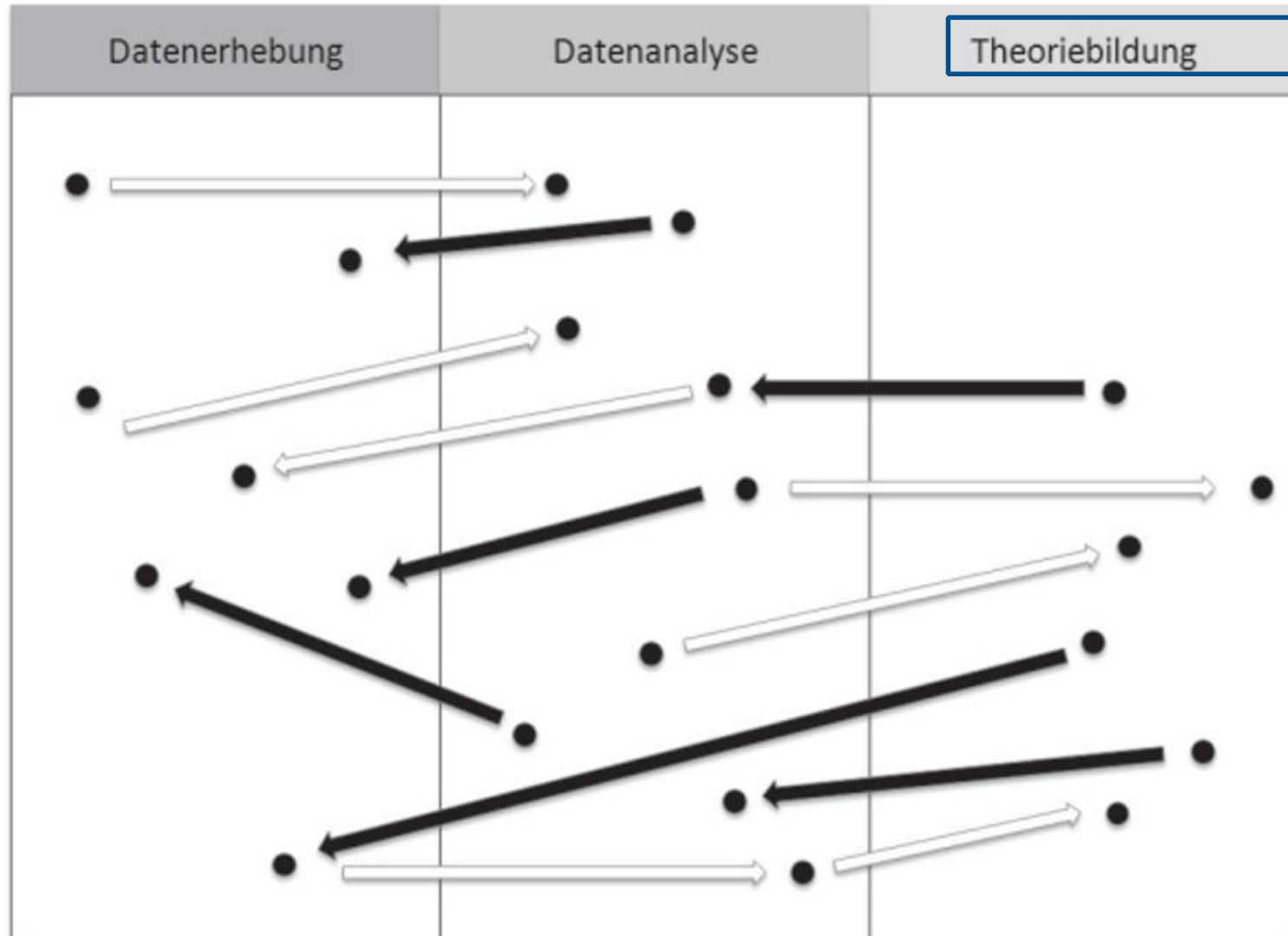


Thank you for your attention!

The Sample

Name (anonymisiert)	Alter zum Zeitpunkt des Interviews	Selbstdefinition geschlechtliche Identität	Genannte sexuelle Orientierung
Kay	45	„nicht-binäre Frau“	queer
Julian	48	„Transmann“	queer
Tristan	18	„non-binär/Trans*mann“	pan
Andi	24	„Mann“	pan
Nina	23	„Frau“	bi
Claudia	24	„Frau“	lesbisch
Bea	25	„Frau“	lesbisch
Christina	50	„Frau“	lesbisch
Tim	26	„Mann“	schwul
Manuel	25	„Mann“	schwul
Michi	18	„Mann“	Schwul

Methodisches Vorgehen und Forschungsdesign



(Abb. aus Schmidt et al. 2015, S.39)

Ergebnis: Eine empiriegestützte gegenstandsbezogene Theorie zu Ressourcen und Potenzialen von LSBT*IQs, unter Einbeziehung dessen, wie sich „Normalität“, die sexuelle Orientierung und geschlechtliche Identität betreffend, erst über die Konstruktion eines entsprechend „Anderen“ bzw. „Abweichenden“ konstituiert.

„Und dann hatte ich auch kurze Zeit später, drei Monate später oder so, dann meine zweite Freundin. Die hab' ich auch übers Internet kennengelernt.“ (Claudia, Abschnitt 37)

„Ja, ich hatte sehr schnell einen neuen Freund. (Lachen) Okay, vielleicht drei Monate oder so, sehr schnell. Den hab' ich durch/Den hab' ich über ‚Romeo‘ kennengelernt.“ (Manuel, Abschnitt 26)

„I: Und die hast du beide über das Internet kennen gelernt? B: Ja, die Freundin, die ich hier in [Stadt] hatte, ja.“ (Bea, Abschnitt 36)

„I: Wie habt ihr euch kennengelernt? T: Eigentlich immer übers Internet.“ (Tristan, Abschnitt 8-9)

„Ich bin auch jetzt wieder mit einem Trans-Mann zusammen, ist irgendwie Zufall gewesen. [...] Und auch den und genau wie alle vorher, hab' ich übers Internet kennengelernt. Schon, weil ich grade früher extrem schüchtern im echten Leben war, hätte ich nie eine Beziehung anfangen können. Und die Tatsache, dass es eine Fernbeziehung war, hat mir auch gutgetan, weil alles andere zu viel für mich gewesen wäre. Mir hat es gutgetan, dass die meinen Körper nicht irgendwie anfassen mussten oder so, weil er mir selber unangenehm war. Und (...) auch so Dinge, wie mit denen zu telefonieren oder so, war erst Thema, nachdem meine Stimme sich geändert hatte. Vorher war es einfach nicht möglich, weil ich irgendwie online die Person sein konnte, die ich sein wollte, und das dann aber nicht mit der Realität wirklich vereinen konnte.“ (Tristan, Abschnitt 9)

„Es ist jetzt, ähm (...) Auf YouTube gibt es zig Leute, die ihre Transition dokumentieren. Also wo man auch gucken kann: ‚Was machen denn Hormone zum Beispiel mit m/mit einem Menschen?‘ Ähm, wie/die erzählen halt auch, wie sie sich fühlen oder, oder man kann die anschreiben, mit denen irgendwie in Kontakt kommen und darüber/Es gab eben zu dem Zeitpunkt noch einen Channel, der das auch/der englischsprachig war und der engl/ältere Trans-Männer halt begleitet hat, also älter/ über 30. Was für mich eben dann auch ein Thema war, weil ich gesagt habe: ‚Ja klar, ich bin jetzt keine 18 mehr. Wie, wie ist denn das, wenn man älter ist? Wie komm/wie kommt man denn dann damit zurecht?‘ Und, ähm, also das war einfach/die, die Informationen waren da. Es war plötzlich/Ich habe/ ich habe diese, diese Kanäle gesucht natürlich dann und hatte innerhalb von ganz kurzer Zeit eine sehr klare Vorstellung darüber, wie denn so eine Transition abläuft. Alles das, was ich vorher nie rausgefunden habe. Wie, wie, wie geht man da eigentlich ran? Was brauche ich? Wo kriege ich so einen Therapeuten her? Das gab es plötzlich alles.“ (Julian, Abschnitt 50)